

Istanbulska konvencija

 hkv.hr/izdvojeno/nae-teme/pitali-smo/28997-nasi-redoviti-sugovornici-o-istanbulskoj-konvenciji.html

March 23, 2018

Najavljenju ratifikaciju tzv. Istanbulske konvencije i moguće posljedice toga akta za Portal Hrvatskoga kulturnog vijeća komentiraju: Maja Runje, Marija Slišković, Damir Pešorda, Miljenko Stojić, Matko Marušić, Pero Kovačević, Josip Jović i Stipe Kutleša.

Maja Runje: Premijer Plenković neka se baci na pitanja rasta gospodarstva ili neka ode!

Sigurna sam da je važna svaka društvena mjera koja doprinosi zaštiti ljudskog dostojanstva, na osobit način ona koja može smanjiti nasilje nad ženama i djecom. Sjećam se da sam u ranom djetinjstvu sa seoskom djecom trčala za djevojčicom koja je bila rođena izvan braka, da smo joj se izrugivali. Ali se sjećam i da sam stavove brzo mijenjala. Majka je bila spremna ići lupati na vrata susjeda kad bi se iz stana čuli plač i krici žene, pa iako se moj otac protivio miješanju, i iako je bilo poznato da muž-zlostavljač, oficir JNA, kod kuće ima pištolj.



Godinama sam se zalagala koliko sam najviše mogla. Osjetim kad netko kaže „slijepac“ umjesto „slijepa osoba“, a i kad poštar ženu oslovi s „gospođo Mirjano“, a muža s „gospodine dr. Šimiću“. Mnoge sam sate iz fonda sati razrednika (razrednice!) svojevremeno posvetila jačanju učenica, osobito protiv nasilja u mladenačkim vezama, protiv zamisli da je pljuska pala zato što je on ljubomoran jer je, eto, jako voli! Redovito se upletem kad vidim da je roditelj na dječjem igralištu udario dijete, sretna sam da zakon sada kažnjava tjelesno discipliniranje. Jednom sam se na zagrebačkoj Selskoj cesti pozivom policiji prijetila muškarcu koji je udarao ženu – i ugodno se iznenadila kad se prestrašio.

Ali ratifikacija Istanbulske konvencije sa strane Hrvatske, i to sa strane HDZ-a,

potpuno je krivi korak! Konvencija sadrži ideju roda, a ideja pripada radikalnom lijevom feminizmu i lijevom liberalizmu. U pohodu je demontiranja postojanja ženskog i muškog spola, ustvari žena i muškaraca. I zapravo se doima smiješnom. Ne pomaže ni činjenica da u Njemačkoj postoji Gospodarstvo{Potpisivanje Istanbulske konvencije ne dolazi u obzir!



Premijer Plenković neka se baci na pitanja rasta gospodarstva ili neka ode! Zanima nas trenutak kada će ljudi u Hrvatskoj imati prilike za veću zaposlenost i kada će si u godinama majčinstva, i u godinama očinstva, moći dopustiti pola radnog vremena, u mjeri u kojoj si dopuštaju Švicarci jer im je pola plaće dovoljno. gotovo stotinu katedri gender mainstreaming- a, više negoli je primjerice odsjeka za slavistiku. A jedno je razvijati strategije za nultu toleranciju prema obiteljskom nasilju i strategije za ravnopravnost spolova – zadnji je čas da svi muškarci dijele kućne poslove i sudjeluju na roditeljskim sastancima! - a drugo je tvrditi da bi muškarci i žene, u svojim postojećim tijelima i postojećim dušama, trebali biti rod. Pri tome naravno psihologija i neuroznanost i dalje mogu, žele li, istraživati je li urođeno ili stečeno da se dječaci radije negoli djevojčice igraju loptom umjesto lutkom, da su manje uznemireni kad vide da je drugo dijete razbilo koljeno i da navodno lakše mogu prerezati glistu. Ujedno mogu također istraživati zašto dječaci u djetinjstvu prebole više infekcija dišnih putova, zašto češće pate od deficita pažnje i poremećaja hiperaktivnosti, zašto postižu lošiji školski uspjeh.

Potpisivanje Istanbulske konvencije ne dolazi u obzir! Premijer Plenković neka se baci na pitanja rasta gospodarstva ili neka ode! Zanima nas trenutak kada će ljudi u Hrvatskoj imati prilike za veću zaposlenost i kada će si u godinama majčinstva, i u godinama očinstva, moći dopustiti pola radnog vremena, u mjeri u kojoj si dopuštaju Švicarci jer im je pola plaće dovoljno.

Razumije se da zalaganje za manje nasilja i manje diskriminacije treba nastaviti svim silama na svim razinama. Priznajem da je i meni još uvijek čudno kad u prodavaonicama jednog stranog drogerijskog lanca vidim kako proizvode na police slažu ljudi s Downovim sindromom a kako na blagajni sjedi osoba koja je netko između muškarca i žene. Ali u sebi jasno znam da je svima njima – na osobit način baš onima sa smanjenom inteligencijom, ili onima koji pripadaju transeksualnima i interseksualnima – život doista teži negoli „normalnima“ i da trebaju snažnu dodatnu potporu. I zapravo vrlo rado kupujem baš u spomenutim drogerijama.

Marija Slišković: Uz upravljanje zemljama i narodima stvara se glomazna privilegirana i skupa administracija

Kako mi je dobro poznata nebriga naših političara i državnih institucija za žene žrtve ratnog zločina seksualnog zlostavljanja u Domovinskom ratu uzimam da se ni sada ne radi o istinskoj brizi za zaštitu žena kroz IK.

Svi koji su danas tako glasni i uporni u traženju da se hitno usvoji Konvencija bili su potpuno nezainteresirani da se Zakonom zaštite stradale žrtve seksualnog zlostavljanja. Trčala sam od jedne političke opcije koja je stvarala Zakon nastojeći podmetnuti neprimjerene stavove do druge koja je bila potpuno pasivna na sva upozoravanja. U njima nisam vidjela ni našla saveznika da učinimo najviše za žrtve, ali i da iskažemo dimenziju počinjenog ratnog zločina u ratnoj agresiji. Sve se odvijalo do bespomoćnosti i prihvaćanju „daj što daš“ pa ćemo s razumnijima mijenjati. Išlo je do te mjere da su na dan izglasavanja svi zastupnici HDZ izašli iz Sabora. Do danas nismo naišli na razumniju opciju s kojom bi mogli mijenjati nedostatke u Zakonu kako bi sve žrtve bile jednakopravne.



Ovdje se radi o zaštiti vlastitog naroda i to samo jedne kategorije, nalazimo se u zemlji visokih ratnih trauma i stradanja, oštećenih obiteljskih sredina zbog dugogodišnjeg improviziranja života u prognaništvu, ljudima bez posla, ovršenima, mladima bez izgledne i stabilne budućnosti. Svaka ova kategorija traži Konvenciju za koju nitko nije zainteresiran.

Hrvatska treba Konvenciju za ozdravljenje naroda u cjelosti, zbog svih političkih manipulacija koje se provode kroz više od dva desetljeća.

Sada kada se nameće globalna briga za moguće, buduće žrtve, imamo neprimjerenu užurbanost i nametljivu zainteresiranost za sudjelovanje u vrlo upitnom projektu koji govori o zaštiti žena, ali kako se može niže vidjeti i nadzor nad državnim javnim politikama školstvu, medijima.

Nekoliko rečenica o samoj Istanbulskoj konvenciji ili Konvenciji Vijeća Europe.

- „Istanbulska konvencija je skraćeni naziv za Konvenciju Vijeća Europe o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji. Vijeće Europe prihvatilo ju je 11. svibnja 2011. u Istanbulu.
- Ona ima status međunarodnog ugovora i time je pravno jača od nacionalnih zakona. Države koje ju ratificiraju trebaju svoje ostale zakone podrediti i prilagoditi zahtjevima Konvencije.
- Države koje ratificiraju Konvenciju podložne su kontroli međunarodne skupine pod

nazivom GREVIO koja nadzire provedbu Konvencije, osobito na području državnih javnih politika (školstvo, mediji, antidiskriminacijska politika...).

GREVIO - osobe za nadzor provedbe Konvencije kada uđu u zemlju imaju status diplomata i postaju nedodirljivi.



„2. Članovi grevio-a i drugi članovi izaslanstava u posjetu državi će, tijekom izvršavanja svojih funkcija koje se odnose na pripremu i izvršenje posjeta državi, kao i tijekom rada koji će uslijediti vezano uz njih te putovanja u vezi ovih funkcija, uživati sljedeće povlastice i imunitete:

a. imunitet od osobnog uhićenja ili pritvaranja i od zapljene osobne prtljage, te imunitet od pravnog postupka bilo koje vrste za izgovorene ili napisane riječi i radnje poduzete u službenom svojstvu; b. izuzeće od svih ograničenja njihove slobode kretanja prilikom izlaska iz zemlje ili povratka u zemlju prebivališta, te ulaska i izlaska iz zemlje u kojoj izvršavaju svoje funkcije, te od registracije kao stranca u zemlju koju posjećuju ili kroz koju prolaze u NametanjeKonvencija ide u Vladu pa u Sabor. Izglasat će je ljudi koji su do sada donijeli niz šteta za vlastitu zemlju, slomili ponos pobjede, unazadili razvoj zemlje. Kažu Konvencija je civilizacijsko pitanje, a uništili su toliko toga civilizacijskoga da ćemo se teško oporaviti. Najstrašnija stvar je nepoznavanje i ignoriranje težnji vlastitog naroda i dimenzija nametanja načina i oblika življenja s kojim nemamo dodirnih točaka.izvršavanju svojih funkcija. 3. Tijekom putovanja poduzetog u izvršavanju njihovih funkcija, članovima grevio-a i ostalim članovima izaslanstava u posjetu državi će, u pogledu carina i deviznih kontrola, biti odobrene iste olakšice kakve se odobravaju predstavnicima stranih vlada koji su na privremenoj službenoj dužnosti".

O čemu se ovdje zapravo radi pa to bi trebali biti samo ljudi koji provode jedan od stotine potrebnih poslova u zaštiti čovjeka i prirode?

Konvencija ide u Vladu pa u Sabor. Izglasat će je ljudi koji su do sada donijeli niz šteta za vlastitu zemlju, slomili ponos pobjede, unazadili razvoj zemlje. Kažu Konvencija je civilizacijsko pitanje, a uništili su toliko toga civilizacijskoga da ćemo se teško oporaviti. Najstrašnija stvar je nepoznavanje i ignoriranje težnji vlastitog naroda i dimenzija nametanja načina i oblika življenja s kojim nemamo dodirnih točaka.

Umjesto stvaranja gospodarskih i civilizacijskih dosegaa koji bi oplemenilo društvo u cjelosti oni tvrde da će donošenjem bilo kojeg Zakona nekoga zaštititi.

Iz ugla sagledavanja nebrige za žene stradale od najgoreg zlostavljanja u ratu ne prihvaćam ovo nasilje nad narodom zvano „briga za zaštitu žena“.

Uvredljivo je nametanje, moramo Europa to traži. Za razliku od političkih glava narod još misli svojom glavom.

- U ovih šest godina postojanja, Konvenciju su ratificirale svega 24 zemlje od ukupno 47 zemalja članica Vijeća Europe, odnosno 14 od ukupno 28 članica Europske unije.

Damir Pešorda: Prvo stražnjica, a teko onda ostalo

Stjecajem okolnosti ratifikacija Istanbulske konvencije postala je pokazatelj glavnih političkih prijepora u zemlji. S jedne strane ona na površinu izbacuje temeljni ideološki prijepor u zemlji i svijetu, dok je s druge strane ona još SuverenitetOsobno držim da glavni problem Konvencije čak i nije rodna ideologija, nego činjenica da će instance izvan Hrvatske njezinom ratifikacijom dobiti u ruku još jednu toljagu za discipliniranje Hrvatske, osobito u sferi pravosuđa te odgoja i obrazovanja. Svojevrsan je cinizam da ćemo to discipliniranje financirati svojim novcem. Tako se ionako osakaćen hrvatski suverenitet dodatno urušava.jedan atak na i onako tanašan hrvatski suverenitet. Ratifikacija će, po mojojprocjeni, uz više loših proizvesti i jednu dobru stvar – konačnu dehadezeizaciju desne, domoljubne političke scene u Hrvatskoj. Naime, poslije ratifikacije mogao bi HDZ-u leđa okrenuti znatan broj glasača koji su do sada za njega glasovali samo za to da "komunisti ne dođu na vlast". To jest rukovodeći se načelom "manjeg zla".

Što se ideološkog prijepora tiče, njega većina visokopozicioniranih HDZ-ovaca kao da nisu ni svjesni. Oni Konvenciju čitaju Plenkovićivim očima i vide u njoj što im on kaže da vide. Prvo razum, onda srce – kaže Jandroković. Prvo stražnjica, a teko onda ostalo – prevodi Jandrokovića običan svijet. Međutim, stijeg konzervativizma ovdje uzima kršćansko-udrugaška scena i od političara tek manje stranke, kao npr. Neovisni za Hrvatsku i Hrast.



Dotle Plenkovićevo krilo HDZ-a, uz podršku političke i udrugaške ljevice, maše stijegom lijevo-liberalnih vrijednosti. Otužno i smiješno izgleda onaj dio HDZ-ovaca koji bi htjeli sjediti na dvije stolice. Oni bi kao glasovali po savjesti, a ne bi da se išta promjeni. Tako bi se sutra, ako ustreba, mogli vaditi da su glasovali protiv, ali su bili nadglasani. Jasno je da će, zahvaljujući glasovima oporbe, Konvencija proći glasovali Stier i Brkić za nju ili ne. Prema tomu, onaj tko je uistinu protiv Konvencije, trebao bi sve učiniti da ona u Sabor ne dođe, pa i po cijenu da Vlada i ostajanje na vlasti dođu u pitanje.

Osobno držim da glavni problem Konvencije čak i nije rodna ideologija, nego činjenica da će instance izvan Hrvatske njezinom ratifikacijom dobiti u ruku još jednu toljagu za discipliniranje Hrvatske, osobito u sferi pravosuđa te odgoja i obrazovanja.

Svojevrsan je cinizam da ćemo to discipliniranje financirati svojim novcem. Tako se ionako osakaćen hrvatski suverenitet dodatno urušava.

Fra Miljenko Stojić: Za propast spremni?

Ovaj nasilni pokušaj ratifikacije tzv. Istanbulske konvencije, ima i svoju dobru stranu. Ponovno se ujedinjujemo kao ono devedesetih. Shvaćamo ne samo svojim razumom, već i svojom nutrinom da je sučelice nama nešto loše. I kao dobri kršćani i Hrvati želimo se tomu oduprijeti.

Zagovornici spomenute konvencije, kao što znamo, sve brane time da je ovo zaštita prava žena i da tu nema nekog govora o rodnoj ideologiji i sličnomu. Kao, niste dobro čitali. Mene sve to podsjeća na komunizam. Stvarno u njegovoj priči nema naizgled ništa loše. Pa tko ne voli jednakost, bratstvo, jedinstvo, prestanak izrabljivanja... Nažalost, tek nakon nebrojenih zločina određeni shvatiše da je ispod te priče bilo sasvim nešto drugo. Zlo, kao što nam kaže to i Sveto pismo, preuzelo je na sebe plašt dobra da bi zavelo što više neopreznih. Oni koji to nisu razumjeli, danas su najveći zagovornici ne samo ovakve Istanbulske konvencije nego i mnogo toga drugoga što dolazi iz iste kuhinje. Njima je to napredak, a sve drugo je konzervatizam i zaostalost.



Još mi nešto pada na pamet. Zagovornici Istanbulske konvencije uglavnom su i oni koje se devedesetih nisu borili za hrvatsku državu, kroz proteklo vrijeme su je rušili, a danas ne žele da kupimo izraelske zrakoplove i time se povežemo s tom moćnom državom, da ne izgradimo LNG terminal na Krku i time se povežemo s trenutno najmoćnijom državom na svijetu SAD-om, da zauzdamo Agrokor i time se spasimo od propasti i otkliznuća na Zapadni Balkan, da... Zlo očito očajnički želi hrvatsku državu baciti na koljena. Misli time da će nauditi Kraljici Mira, da će zauzdati taj vjerujući narod koji toliko štete nanosi njemu, zlu. Ako smo pametni ne će.

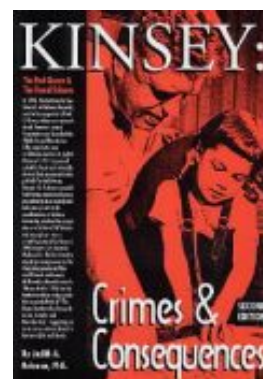
Vratimo se na rodnu ideologiju koja se kroz opravdanu zaštitu žena želi ušuljati u

naše društvo i okovati ga. Budu li naši zastupnici u Hrvatskom (nekad državnom) saboru to dopustili, poklopit će nas novi totalitarizam umjesto onoga bivšega, jugokomunističkoga. Provedbu te tzv. Istanbulske konvencije nadziralo bi, kažu, tijelo Grevio, sastavljeno po nekom ključu iz sjene, a raznorazne udruge istoga usmjerenja namnožile bi se kao gljive poslije kiše, iako ih i sada ima previše.



Cijena svega bila bi negdje oko milijardu kuna godišnje. Djeca bi u školi morala početi oblikovati svoj život po toj ideologiji. Zar je teško zamisliti da na tako odgojenoj djeci nitko ne će moći graditi nikakvu budućnost? Kaže nam to i elementarna logika. Onaj tko ne zna ni tko je ni što je, ne može zastupati nikakve vrijednosti niti nekoga njima obdariti. Tako više nismo spremni za svoj dom, nego za propast. A o svemu bismo zbog političke korektnosti trebali šutjeti. Ma daj!

Naravno da sve ovo nije započelo jučer. Premalo je prostora da bismo otišli skroz u prošlost. Ali svakako trebamo Političari Zaboravili su da se ne može biti jedno u svojoj kući, a nešto drugo na svom radnom mjestu. Kao istinski vjernici i pobornici demokracije, odnosno kao demokršćani kako se vole nazivati, moraju glasovati protiv tzv. Istanbulske konvencije. I točka. Svako pametovanje samo je mlaćenje prazne slame. A jednoga dana svakoga će od nas Bog pitati što smo radili u ovakva i slična vremena. I još nešto. Redovno komentiramo poteze naših političara i napadamo ih. Ali koliko se molimo za njih da im Bog prosvijetli pamet, da im dadne snage u strahovima i dvojabama, da...? spomenuti američkog zoologa i profesora Alberta C. Kinseya. Prije nekoliko godina jedna Amerikanka nam je otkrivala pravu istinu o njemu, a neki drugi profesori ga branili, od kojih je jedan i pohađao školovanje na njegovu institutu. Uglavnom, Kinsey je još od Darwina i sličnih preuzeo stav da se čovjek od životinje ne razlikuje po vrsti nego samo po stupnju razvijenosti. Ako je to tako, po njemu, onda nema nikakva razloga odricati mu životinjske osobine te mu pridavati bilo kakve one transcendentne. Zbog toga je relativizam jedino prihvatljiv stav te je čudoredno i normalno ono što čovjek odabere slijedom vlastitih sklonosti i nagnuća. K tomu je Kinsey još bio sklon mazohizmu i homoseksualnosti pa je revolucija mogla krenuti. Godine 1947. osnovao je Institut za proučavanje seksualnosti, koji je između ostalih, novčano podupirala i Zaklada Rockefeller. I počela su istraživanja, čak nad djecom starom nekoliko mjeseci. Da skratimo, dotični je zaključio da su ljudska bića od samoga rođenja seksualna. Zbog toga određeni oblik seksualnog ponašanja nije sam po sebi normalan, a drugi nenormalan. Nego, ponašaj se kako misliš da ti godi. A navodno slavni New York Times proglasi ga nakon svega »prvim, posljednjim i istinskim znanstvenikom«.



Ostaje čovjeku zapitati se što sad? Dva su puta, jedan politički a drugi religiozni. U ovom prvom trebamo se ugledati na Viktora Orbana, tu iz susjedne Mađarske, kao što se on nekada ugledao na dr. Franju Tuđmana. A onda tu je i Poljska te druge države okupljene u Višegradskoj skupini. Nekada se to zvalo Srednja Europa, dok ovi »suvremeni« nisu uspjeli razbiti taj politički okvir. Ali vratilo im se sve u glavu poput bumeranga. Propadaju, a spomenute države idu naprijed. Religiozni put, pak, jasan je sam po sebi. Ogrnimo se štitom molitve i uzmimo u ruke njezin mač protiv onoga lošega koje nam stoji nasuprot. Mi koji smo svjesni pomozimo onima među nama koji to nisu. Poglavito mislim na naše zastupnike koji su vjernici. Zaboravili su da se ne može biti jedno u svojoj kući, a nešto drugo na svom radnom mjestu. Kao istinski vjernici i pobornici demokracije, odnosno kao demokršćani kako se vole nazivati, moraju glasovati protiv tzv. Istanbulske konvencije. I točka. Svako pametovanje samo je mlaćenje prazne slame. A jednoga dana svakoga će od nas Bog pitati što smo radili u ovakva i slična vremena.

I još nešto. Redovno komentiramo poteze naših političara i napadamo ih. Ali koliko se molimo za njih da im Bog prosvijetli pamet, da im dadne snage u strahovima i dvojbama, da...?

Prof. dr. sc. Matko Marušić: Pet dokaza da je rodna teorija neznanstvena i protuznanstvena

Cijela se domoljubna, katolička i razumna Hrvatska zgraža nad sadržajem Istanbulske konvencije. Pročitana su Plenkovićeva blefiranja i shvaćene uvrede. Svi politički zreli ljudi osjećaju da bi ratifikacija Konvencije dovela do rascjepa u HDZ-u i novih izbora na kojima HDZ više ne bi dobio većinu mandata. Štoviše, jasno je da Konvencija u nedogled produbljuje raskol u hrvatskom društvu; ono će se podijeliti oko stavova Hrvatske biskupske konferencije i lezbijske kontrole GREVIO-a nad radom hrvatske vlade.

Za mene još uvijek ima nade. Tek kad se Konvencija usvoji dat ću ostavku na članstvo u HDZ-u. Do tada ću se nadati.

U to ime, izbjeći ću ponavljanja poznatih stavova, dokaza i bojazni, a donijet ću ovdje pet dokaza da je Istanbulska konvencija neznanstvena i protuznanstvena. Za dodatne informacije, detaljna objašnjenja i referencije izvornih znanstvenih radova v. članak bPoljaković i Dodig. (Ne)znanstvenost rodne teorije, <https://hrcak.srce.hr/file/202216>.

1. DOKAZ: POJAM RODA U SPOLNOSTI JE IZMIŠLJEN

Prema Istanbulske konvenciji (članak 3) definicija



roda glasi: „Rod označava društveno oblikovane uloge, ponašanja, aktivnosti i osobine koje određeno društvo smatra prikladnima za žene i muškarce“.

a) Tu jasno piše da je rod „društvena“ kategorija, dakle nije biološki utemeljen.

b) Odnosi se na „uloge“ koje „društvo smatra“ prikladnim za muškarce i žene. „Prikladan“ znači da „društvo“ može odrediti „prikladnost“, dakle ni „prikladnost“ nije biološki zadana. „Prikladnost“ bi prema ovoj definiciji roda bila „je li prikladno da žene nose visoke potpetice ili ne“, ali „prikladnost“ ne otvara mogućnost da se žena proglasi muškarcem! A upravo je o toj točki rodna ideologija iskoristila „prikladnost“ da kaže da se muškarac može osjećati kao žena i obrnuto.

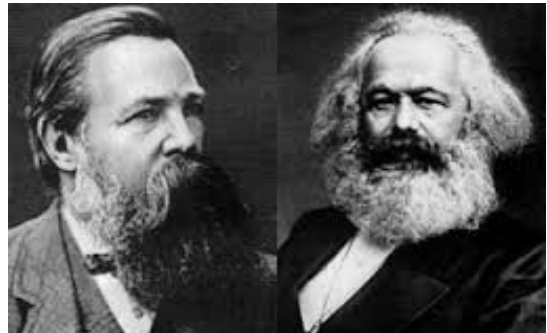
Rodna teorija je „postmodernizam“ – „dekonstrukcija“ svega što je čovječanstvo do sada spoznalo. Potpuna promjena svijeta: „nije onako kako vidiš svojim očima i svojim instrumentima, nego kako ja kažem. A ja to kažem s najpotpunijim mogućim ljudskim pravom, jer ja tako – osjećam i mislim“!

Postmodernisti jednako mrze pojam Boga (u vjernika) i pojam prirodnih zakona (u znanosti).

Radi se o filozofiji koja potječe od Engelsa, Marcusea i Derrida kao glavnih izmišljatelja tih apsurdna. Danas tu filozofiju u zbilju provode feministice. Zapravo se radi o novom obliku komunističke revolucije.

2. DOKAZ: POJAM SPOLA IZMISLIO JE JOHN MONEY ZA SVOJ TRAGIČNI POKUS

Američki liječnik J. Money izmislio je pojam roda u sklopu svojega pokušaja pretvaranja jednoga od dvaju muških blizanaca u djevojčicu (ženu), zbog čega su se poslije ubila oba brata blizanca, a naknadno je dokazano da je, Money u svojim publikacijama i krivotvorio rezultate.



To je ta „znanost“ rodne teorije na koju se pozivaju njezini zagovornici kad kažu da je rodna teorija znanstveno dokazana!

3. DOKAZ: „TRANSRODNE“ OSOBE SLUŽE ZA „DOKAZIVANJE“ RODNE TEORIJE

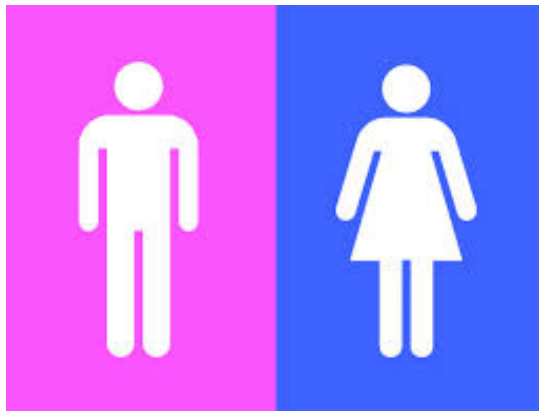
„Transrodna“ osoba je osoba jednoga biološkoga spola koja tvrdi da je – drugoga spola, ali u toj tvrdnji se naziva rodom, jer bi bilo apsurdno da biološka žena tvrdi da je biološko muško (i obrnuto). Toliko daleko ni oni ne mogu lagati. Zato su „spol“ morali zamijeniti „rodom“.

Pojam „transrodni“ također je izmišljen (uočite da u sebi sadrži imenicu „rod“). Prije su

to bile osobe koje su se presvlačile u odjeću suprotnoga spola, pa su se nazivale transvestitima.

Transvestiti su preimenovani u „transrodne“, a transrodni služe rodnoj ideologiji „kao živi dokaz“ da biološki spol nije bitan u određenju spola (roda).

Sad ću to stručno medicinski, argumentirano, opovrgnuti, kako slijedi.



Spol je genetski zadan (kromosomi X i Y); geni djeluju da se, u majčinoj utrobi, formiraju spolni organi, kao “primarna spolna obilježja” – sjemenici u muškom plodu, a jajnici u ženskom, sa svim što uz njih pripada, da ovdje ne nabrajam. Oni luče spolne hormone, sjemenici muške, a jajnici ženske. Spolni hormoni djeluju na cijelo tijelo tako da se na kraju žene i muškarci razlikuju po svemu, onom što vidimo (dojke, zdjelica, visina) i onom što ne vidimo (imunootpornost, mozak, metabolizam).

Spolni hormoni djeluju na sve tjelesne organe, dakle i na mozak. To znači da se ženski i muški mozak razlikuju, anatomske, histološke i funkcionalno. Na osnovi tih različitih specifičnosti mozga u dva spola, muškarac se osjeća muškarcem, a žena ženom.

Uočite da se to događa u maternici, već rano u plodu i da se djeca dvaju spolova rode jasno različita, tako da primalja rodilji više „dobili ste djevojčicu“ (ili dječaka). Zbog anatomske razlike spolnih organa ultrazvukom se još u razmjerno ranoj trudnoći može ustanoviti je li plod muško ili žensko. Potpun razvoj spolova i spolnih razlika završava s pubertetom.

Konkretne, vidljive, mjerljive i dokazive razlike mozga muškarca i žene poznate su medicini već barem pola stoljeća. To znači da se potpuno zdrav muškarac ne može osjećati ženom, niti se potpuno zdrava žena može osjećati muškarcem. „Transrodni“ poremećaj „osjećaja spola“ nastaje – zbog manjih ili većih poremećaja u opisanom putu stvaranja čovjeka od gena do sklonosti ćelavosti.

4. DOKAZ: RODNA IDEOLOGIJA SUZBIJA I ZABRANJUJE MEDICINSKE NALAZE

Tko sumnja u navedenu kratku medicinsku lekciju, trebao bi pregledavati transrodne

osobe da vidi zbog čega se one tako osjećaju. Međutim, rodna ideologija to zabranjuje. Promicatelji rodne ideologije tvrde da su svi LGBTQIAPK TerorSva najpoznatija i nesporno prihvaćena znanstvena literatura, bez iznimke je u suprotnosti s „učenjem“ rodne teorije i dokazuje da je rodna teorija neznanstvena izmišljotina komunističkih filozofa i njihovih svjetonazorskih sljedbenika. Činjenica



da je ona danas „tabuizirana“ i neformalno zabranjena, otkriva da je rodna teorija i protuznanstvena i da se služi nasiljem umjesto dokazima. Novi komunistički teror. Nemojte podcijeniti tu moju ocjenu: što je „govor mržnje“, nego „verbalni delikt“?!(engl.: Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender, Queer, Intersex, Asexual, Polygamous/polyamorous, Kink) potpuno normalne osobe i da je to – njihov izbor. (Prevedite sve ove oblike koje oni sami za sebe navode.) Zabranjuju njihovo pregledavanje i izvješćivanje o nalazima, tvrdeći da bi to bila „diskriminacija“. Diskriminacija bi, dakle, bila kad bi se javno govorilo o znanstvenim istinama. Ne smije se reći da je osoba koja tvrdi da je žena na pregledu zapravo muškarac. Jer je to „diskriminira kao ženu“. Vrijedi i obrnuto, no ne radi se o strahu od diskriminacije, nego o skrivanju objektivne istine.

Znanstveni časopisi više ne objavljuju podatke o zdravlju „nestereotipnih“ (LGBTQIAPK) osoba. Ne radi se o formalnoj zabrani, ali sprječavanje objavljivanja znanstvenih podataka o zdravlju osoba LGBTQIAPK vrlo je čvrsto. Ono se očituje odbijanjem znanstvenih časopisa, ali i svih drugih sredstava priopćavanja, da objave takve podatke. Kad se pak objave, diže se lavina kritika da se radi o – diskriminaciji. Tu pripada i „tabuiziranje“ podataka, što znači neobjavljivanje, necitiranje i nepozivanje na podatke koji su prethodno ili ipak bili objavljeni. Odnosi se i na udžbenike i poznate teorije, npr. dijelove Freudova učenja o homoseksualnosti.

U Kaliforniji je zabranjeno liječenje i onih homoseksualaca koji žele liječenje toga svojega „stanja“. Oni su „zdravi“ (homoseksualnost su „izabrali“) i „diskriminacija“ je kad se kaže da ih treba pregledati ili liječiti.

5. DOKAZ: SUZBIJAJU SE I ZABRANJUJU PODATCI O ZDRAVLJU OSOBA LGBTQIAPK

Već 10-20 godina suzbija se objavljivanje podataka o zdravlju osoba LGBTQIAPK. Stariji podatci su pokazali da tri četvrtine homoseksualaca ima spolne odnose s više od 100 partnera tijekom života, a 29% s više od 1000 partnera (Bell i Weinberg 1978.). Istospolne veze prosječno traju 1,5 godinu, a uključuju u prosjeku 8 partnera godišnje izvan te veze (Xiridou 2003.). Muškarci homoseksualci imaju 2,58 puta više

depresije nego heteroseksualci, 4,28 puta više pokušaja ubojstva i 2,41 puta više ovisnosti od droge; homoseksualne žene 2 puta više depresije nego heteroseksualne, te 1,82 puta više pokušaja samoubojstva, 4 puta više ovisnosti od alkohola, i 3,5 puta više ovisnosti od droge (King i sur., 2008.).

Sva najpoznatija i nesporno prihvaćena znanstvena literatura, bez iznimke je u suprotnosti s „učenjem“ rodne teorije i dokazuje da je rodna teorija neznanstvena izmišljotina komunističkih filozofa i njihovih svjetonazorskih sljedbenika. Činjenica da je ona danas „tabuizirana“ i neformalno zabranjena, otkriva da je rodna teorija i protuznanstvena i da se služi nasiljem umjesto dokazima. Novi komunistički teror. Nemojte podcijeniti tu moju ocjenu: što je „govor mržnje“, nego „verbalni delikt“?!

Pero Kovačević: Konvencija na mala vrata uvodi u pravni i obrazovni sustav rodnu ideologiju

Naravno da ću doći na subotnji prosvjed protiv ratifikacije Istanbulske konvencije. Dolazim zbog toga jer držim da je Plenković Moram reći da me začuđuju potezi i reakcija premijera, koji je pod pritiskom SDP-a i HNS-a stavio Konvenciju na ratifikaciju. Natjerao je HDZ da bude taj koji je ratificira, a sam SDP dok je bio na vlasti, tu ratifikaciju nije proveo, iako je mogao. Ako je Plenković već pritisnut od Europske unije, trebao bi barem pustiti svoje članove da glasuju po savjesti. potrebno pokazati da mi koji drukčije mislimo nismo budale, dapače da smo jako dobro informirani o cijeloj situaciji. Pročitao sam Istanbulsku konvenciju, za razliku od Đakića i nekih drugih zastupnika HDZ-a i to ne samo jedanput. Dobro znam da ona osim što štiti prava žena na mala vrata uvodi u pravni i obrazovni sustav rodnu ideologiju. Crkva i HAZU su se također oštro usprotivili toj rodnoj ideologiji u Istanbulskoj konvenciji. Crkva je konkretno tri puta jasno i argumentirano objasnila Plenkoviću da ne želi ratifikaciju Istanbulske konvencije, jer se protivi kršćanskom nauku! Svi biskupi su intelektualci i onda njima premijer poručuje da nisu dobro shvatili da u Konvenciji nema rodne ideologije.

Plenković sustavno nastavlja obmanjivati javnost i članstvo HDZ-ovaca u tobožnje nepostojanje rodne ideologije u Istanbulskoj konvenciji.



Istina je, ponuđenoj konvenciji po prvi puta se rod i spol odvajaju, dakle rodna teorija koja je samo teorija, nameće se kroz jednu konvenciju i ona time postaje ideologija, nju se ne može propitkivati. Druga stvar je ta, da država koja ju ratificira mora izdvajati određena sredstva (Hrvatska skoro milijardu kuna godišne) za tzv. civilne udruge i one moraju sudjelovati u vođenju politike prema žrtvama nasilja i trebaju za to biti financirane.

Moram reći da me začuđuju potezi i reakcija premijera, koji je pod pritiskom SDP-a i HNS-a stavio Konvenciju na ratifikaciju. Natjerao je HDZ da bude taj koji je ratificira, a sam SDP dok je bio na vlasti, tu ratifikaciju nije proveo, iako je mogao. Ako je Plenković već pritisnut od Europske unije, trebao bi barem pustiti svoje članove da glasuju po savjesti.

Pametnom je dosta, kažimo svoje NE.

Josip Jović: Element šireg ideološkog sklopa

Što ide dalje, rasprava o famoznoj Istanbulskoj konvenciji poprima razmjere šireg ideološkog obračuna i sudara svjetova i svjetonazora. Ona postaje tek metaforom ili instrumentom sukoba kao tek jedan element šireg i konzistentnog ideološkog sklopa stavova. Na primjer, ona je alatka u rukama skupina, pojedinica i stranaka koje dulje vrijeme vode klevetničku kampanju o „ustašizaciji“ i „fašizaciji“ zemlje. Demonstranti koji su tražili ratifikaciju isticali su petokraku i parole poput „smrt fašizmu“. O spornoj rodnoj ideologiji je već dosta rečeno i napisano. Ona je sama bit i razlog nastanka Konvencije. Već sama činjenica da se u nadzornom tijelu (GREVIO) nalaz deset žena iz raznih zemlja koje su prošle, kako piše u njihovim biografijama, razne „ženske“ i „rodne“ studije dovoljno govori. Apsurdno je da neznanstveni i moralno problematični pojmovi postaju dijelom zakona. Ali ne bih dalje o Konvenciji ni o njezinu sadržaju pa ni o širem stanju duhova u kojemu vlada potpuna isključivost i nespremnost slušanja argumenata onih drugih. Nešto bih o (prezrenoj) demokraciji i to onoj stranačkoj, HDZ-ovoj.

Neprosto je zadivljujuće s kojom upornošću vodstvo ove stranke želi isforsirati jedan zakon iako je, po slobodnoj procjeni, osamdeset do devedeset posto njezinih članova i birača protiv njega. Isto vrijedi čak i za najuža stranačka tijela. Politički tajnik Gordan Jandroković obilazi županijske organizacije i uvjerava javnost kako zakon o ratifikaciji ima potporu većine članova i organizacija. Ako je to točno, zašto onda ne LekcijaPravu lekciju stranačkim kolegama očitao je Roko Antić mladi predsjednik HDZ-a u Kistanju, napisavši uz svoju ostavku: „Pristajati uz politiku koja je u suprotnosti s mojim kršćanskim idealima bilo bi za mene porazno i poništio bih se kao čovjek.“ Jasni su oni koji prave velike karijere preko leđa naroda, ali su manje jasni oni koji radi sitnih interesa poništavaju sami sebe.raspišu referendum i otklone sve dileme, nego od njega bježe kao vrag od tamjana. Izabran je i obrnuti red poteza. Najprije je odlučno da će Vlada provesti postupak ratifikacije da bi se tek onda otvorila rasprava u samoj stranci.

Metode uvjeravanja i utjerivanja mišljenja su različite. Čuli smo kako protivnici



Konvencije nisu njezin tekst pročitali, a ako su ga pročitali nisu ga razumjeli, što već zvuči uvredljivo. Onda su uslijedile neskrivene prijetnje zastupnicima i ministrima u stilu: vi znate kako ste došli tu gdje jeste, pa vodite računa da biste lako mogli otići tamo odakle ste došli. Mediji pod kontrolom vladara svijeta pušu u prilog konvencije koja spašava žene od nasilja, donoseći primjere nasilja, kojih zacijelo ne bi bilo da smo imali konvenciju. U akciju se dala i Zajednica žena HDZ-a pa se onda iz New Yorka prosvjetiteljski javila autorica knjige o „artificijelnoj inseminaciji“ Dubravka Šimonović, u funkciji Hrvatice, koautorice Konvencije i specijalne izjaviteljice UN, gdje je njezin suprug Ivan Šimonović, bivši ministar pravosuđa, pomoćnikom glavnog tajnika za ljudska prava. Tu su i „međunarodne obveze“, u pitanju je i vladajuća koalicija. Dubravka Šujica nas uvjerava kako će uspjeti i biskupe nagovoriti na promjenu stajališta.



Javno je i bez srama čak rečeno kako je disciplina važnija od savjesti te kako će zastupnicima, što zvuči neiskreno, biti ipak dopušteno glasovati po savjesti! Orvelovština par exelans. Konvencija će na kraju biti usvojena voljom oporbe i većine HDZ-ovih zastupnika, koji će podići ruke protiv svojih uvjerenja. Biti će to Pirova pobjeda Andreja Plenkovića i svite oko njega koja će im se osvetiti na prvoj krivini. Pravu lekciju stranačkim kolegama očitao je Roko Antić mladi predsjednik HDZ-a u Kistanju, napisavši uz svoju ostavku: „Pristajati uz politiku koja je u suprotnosti s mojim kršćanskim idealima bilo bi za mene porazno i poništio bih se kao čovjek.“ Jasni su oni koji prave velike karijere preko leđa naroda, ali su manje jasni oni koji radi sitnih interesa poništavaju sami sebe.

Stipe Kutleša: Borba oko usvajanja ili odbacivanja IK najvažniji je trenutak u novijoj hrvatskoj povijesti

Nakon što su u posljednje vrijeme o tzv. Istanbulskoj konvenciji (dalje IK), što je skraćeni naziv Konvencije Vijeća Europe o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji, napisane na stotine i tisuće stranica teksta, izrečene izvrsne analize kao da se u Hrvatskoj ništa po tom pitanju nije dogodilo. Vlast tjera svoje i ne uzima u obzir nijedno mišljenje i argumentiranu analizu mnoštva vrhunskih stručnjaka, znanstvenika, akademika, biskupa i običnog čovjeka. Umjesto da osluškuje i uvažava argumentirane stavove (a odbaci neargumentirane) Vlada potvrđuje da ustvari prezire sve one koji se ne uklapaju u politiku novog svjetskog

poredka kojemu robovski služi i sadašnja Hrvatska vlada ne birajući sredstva obmanjivanja i laži. S druge strane postoje mnogi argumenti onih koji ne žele da se IK ratificira. Koji su razlozi protiv IK? IK je:



1. protiv znanosti

Ona je neznanstvena i predstavlja ideologiju, tzv. rodnu ideologiju koja nema utemeljenja niti u jednoj znanosti. Biologija ne poznaje ništa drugo osim muškoga i ženskoga kao u biljnom, životinjskom svijetu tako i kod čovjeka.

2. protiv činjenica

Biološke se činjenice ne slažu s rodnom ideologijom.

3. protiv prirode

Rodna ideologija govori da su muško i žensko društveni konstrukti, a ne prirodne i znanstvene činjenice, tj. da osoba sama može odlučiti je li muško ili žensko i da to nema veze s prirodom. Može li npr. muškarac, koji „odluči“ postati žena, roditi i poslije dobiti dijete samo zato što si umišlja da je žena? Kada se medicinski i promijeni spol osobe, mozak ostaje nepromijenjen. Poznato je da se mozak muškarca i žene dosta razlikuju.

U prirodi je mnoštvo stvari dvojnog karaktera: sva spola (muško i žensko), sva električna naboja (ne tri ili više), dva magnetska pola, dvije polarnosti u mnogim pojavama (pozitivno i negativno, svjetlo i tama, dobro i zlo itd.). Hoće li nastrani tipovi sutra doći u napast da mijenjaju prirodne zakone kao npr. zakon gravitacije (jer im se ne sviđa) kao što mijenjaju zakon postojanja dvaju spolova?

4. protiv čovječanstva

Oni koji zagovaraju IK taje kao zmija noge da su mnogi koji su bili medicinski podvrgnuti promjeni spola izvršili samoubojstvo. To i jest cilj novog svjetskog poredka: smanjiti broj ljudi u čovječanstvu. Rodna ideologija kao sredstvo toga smanjenja je „humani“ genocid.



5. protiv muškaraca

Diskriminira muškarce u odnosu prema ženama. U IK nigdje nema spomena borbi protiv pedofilije. Dječaci ispod 18 godina (ukoliko ne izraze želju da postanu djevojčice) nisu zaštićeni od pedofila.

6. protiv žena

Iako se navodno zalaže za žene i obitelj IK zapravo instrumentalizira i žene i obitelj i njima manipulira. Je li biološka žena koja je postala, navodno svojom odlukom, muškarac zaštićena od nasilja prema IK? Nije.

7. protiv obitelji

Nova ljudska bića mogu se roditi samo ako postoji muško i žensko. Ostalo nije potrebno. Obitelj može činiti samo muž, žena i djeca. To je i biološka i društvena i kulturološka činjenica. Dijete se ne može roditi od dva muškarca ili od svije žene. To ne predstavlja obitelj.



8. protiv djece i roditelja

IK ne štiti djecu od nasilja nego ih izlaže nasilju time što im prijete oduzimanjem od roditelja. Djeca imaju pravo na roditelje, a roditelji na djecu. Nema nijedne države u svijetu koja u svom ustavu i drugim zakonima ne štiti djecu, žene i sve ljude od nasilja.

9. protiv tradicije čovječanstva

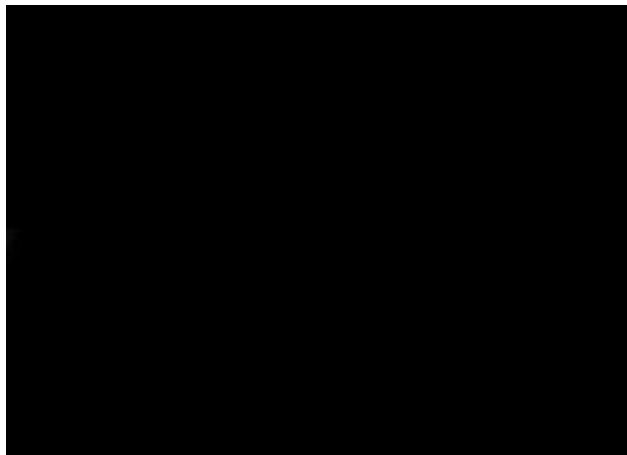
Nijedna kultura i civilizacija u višetisućljetnoj povijesti čovječanstva nije poznavala da u ljudskoj vrsti postoji išta drugo osim muškarca i žene. Uvođenjem rodne ideologije IK ruši sve što je u čovječanstvu postojalo kao kultura, tradicija i sl. U IK izričito piše da je ona usmjerena protiv tradicije.

10. protiv kršćanstva i Katoličke Crkve

Katolički biskupi u Hrvatskoj dali su svoje viđenje IK pozivajući se, između ostalog na Bibliju i kršćansku antropologiju, prema kojima je Bog stvorio muško i žensko što je način postojanja, a ne neko slučajno obilježje čovjeka. Hoće li se u nekoj fazi na osnovi IK zabraniti Biblija u kojoj se tvrdi da postoji samo muško i žensko, a s njome i religija? Hoće li vjerske knjige svih religija postati zabranjene knjige jer nisu u skladu s IK? A premijer uvjerava katoličke biskupe i sve kršćane da je IK u skladu s kršćanstvom. Kako su biskupi nepismeni ili, ako možda i znaju čitati, onda su krajnje neinteligentni (da ne kažemo glupani) pa im Šuica treba objasniti što piše u IK. Kakav prezir, bahatost i drskost briselskih komesara plaćenika? Svi ministri koji se izjašnjavaju katolicima pokazali su svoj uliznički karakter i da im je fotelja ipak draža od njihova morala i vjere. To su poslušnici koji nisu dostojni naroda u čije ime vladaju.

11. protiv odgoja i obrazovanja

Nasilnim odgojem nametanjem rodne ideologije vrši se preodgajanje kako su to radili svi totalitarni sustavi. Obrazovni sustav obiluje lažima. Indoktrinacija se vrši da bi se onesposobilo mlade ljude da misle svojom glavom. Hoće li roditelji smjeti odgajati svoju djecu protivno rodnoj ideologiji? U Hrvatskoj se već implementira rodna ideologija u sustav obrazovanja u obliku tzv. kurikulske reforme. IK je antidodgojni i antiobrazovni akt.



12. protiv slobode i demokracije

Kod pobornika IK ne postoji sloboda odlučivanja što je temeljno demokratsko načelo. U Hrvatskoj se nitko od članova Vlade nije usudio imati suprotno mišljenje od velikog vođe partije. Ni u stranci osim nekoliko časnih iznimaka. Poslušnici i uhljebi su ili dudeki ili judeki. Dudeki jer su intelektualno inferiorni, a judeki (od Juda – izdajnik) ili yudeki (jer su nemoralni, podkupljivi i yugonostalgčni).

13. protiv vjerskih sloboda

Oduzimanjem prava roditeljima na odgoj djece prema vlastitom vjerskom (kršćanskom i svakom drugom) uvjerenju i vjerskim zajednicama da poučavaju u skladu sa svojim vjerskim naukom IK krši slobodu vjeroispovijesti i vjerskih sloboda.

14. protiv naroda

Pobornicima IK mišljenje naroda ne predstavlja ništa. Oni narod smatraju ovcima ili guskama. Ankete pokazuju da je većina naroda protiv IK (oko 80%). Da bi se „znanstveno dokazalo“ drugačije pojavile su se neke nove ankete u koje opravdano treba sumnjati. Ako su one istinite kao i izjave premijera i njegovih poslušnika onda smo sigurni da su laži. Podvaljuje se teza da su protivnici IK ujedno protivnici žena i obitelji. Jesu li možda i biskupi za nasilje prema ženama? Zašto se ne dopusti referendum o tako važnom pitanju?

15. protiv mladih

Koliko diktatorska vlada u Hrvatskoj cijeni mlade vlastite stranke vidi se po tome što im zabranjuje raspravljati o IK. PreodgojNasilnim odgojem nametanjem rodne ideologije vrši se preodgajanje kako su to radili svi totalitarni sustavi. Obrazovni sustav obiluje lažima. Indoktrinacija se vrši da bi se onesposobilo mlade ljude da misle svojom glavom. Hoće li roditelji smjeti odgajati svoju djecu protivno rodnoj ideologiji? U Hrvatskoj se već implementira rodna ideologija u sustav obrazovanja u

obliku tzv. kurikulske reforme. IK je antidržavni i antiobrazovni akt. Odlazak mladih ne samo da ne zabrinjava Vladu nego im dobro dođe jer je cilj raseliti i uništiti narod. Novac koji IK predviđa za nevladine udruge kao paralelnu vlast mogao bi zaposliti na stotine tisuća mladih ljudi.

16. protiv države

IK je protiv svake države s ciljem prisilnog stvaranja nadržave i novog svjetskog poredka. IK u Hrvatskoj podupiru uglavnom oni koji su se uvijek borili protiv samostalnosti, suverenosti i neovisnosti Hrvatske kao države. Njima je važnija bilo koja nadržava zvala se ona Jugoslavija ili EU.

17. protiv ustava i zakona država

U slučaju Hrvatske IK je u protivnosti s Ustavom RH i ne može se usvojiti ako se Ustav ne promijeni. Slanje IK u Hrvatski sabor je nezakonito (nelegalno) i nevjerodostojno (nelegitimno). Ustav RH i zakoni dovoljno dobro jamče ravnopravnost svih pa i žena i IK nije potrebna. Da nije tako RH nikada ne bi bila primljena u članstvo EU. Jesu li države članice EU prije primanja u EU imale zakone koje štite žene ili ne? Ako jesu čemu onda IK? A ako nisu kako su primljene u tu demokratsku tvorevinu EU? Aktivisti(ce) IK u Hrvatskoj kažu da je prihvaćanje IK civilizacijsko pitanje i RH „mora odlučiti želi li biti pristojna, uljuđena, civilizirana i napredna ili zatucana i zaostala zemlja“ (A. Mrak Taritaš). A kakva je Vlada i stranka u kojoj ona sudjeluje: uljuđena ili zatucana? protiv

18. protiv suverenosti država

IK predviđa GREVIO (nadzorno tijelo koje ima 15 članova) koji donosi poslovnik u kojemu se ne zna što piše. Članovi GREVIO „uživat će povlastice i imunitet“. To je paralelna vlada koja će odlučivati o zakonima pojedinih država i kontrolirati provedbu zakona i koja će sudjelovati u nametanju zakona državama. GREVIO ukida svaku samostalnost država i instituciju izbora. Koga god narod izabere na vlast GREVIO će zapovijedati toj vlasti. Države tako postaju kolonije svjetske vlade. GREVIO kontrolira sudstvo, zakonodavnu vlast, izvršnu vlast, odgoj i obrazovanje i sve drugo. Financiranje GREVIO-a je dužnost poreznih obveznika dotične države.

19. protiv međunarodnog pravnog poredka

Zakoni i ustavi svih država (prvenstveno članica UN) u skladu su s međunarodnim pravom, a IK kroz rodnu ideologiju nameće zakone koji krše prava i slobode.

20. protiv Dobra

Iako se pričinja da je IK borba za žene i obitelj to je čista podvala. IK je u svojoj osnovnoj namjeri zla. Neki kažu da ima nekih elemenata koji su u njoj dobri. To može biti točno ako se pojedini članak gleda izolirano. Ako se gleda cjelina i glavna intencija IK onda u njoj ništa nije dobro. Ona je ništa drugo nego manipulacija i

prevara.

Borba oko usvajanja ili odbacivanja IK najvažniji je trenutak u novijoj hrvatskoj povijesti. Ovo je vrijeme gore i opasnije od Domovinskog rata. Budućnost Hrvatske kao države i opstojnost naroda ovise o tome hoće li se IK ratificirati ili ne. Kao narod imamo pravo na vlastitu slobodu odlučivanja o svojoj budućnosti. Bez obzira na izdajničku i kukavičku Vlast moramo se boriti. Ova Vlast nije dostojna hrvatskog naroda ni građana Hrvatske. Građani su suvereni u svojoj državi, a ne vlastodržci. Ako u odlučnim trenutcima povijesti ne pokažemo hrabrost, ustrajnost i mudrost bit ćemo robovi pod tzv. demo(n)kratskom vlašću. Ovo je više nego borba za slobodu države i nacije; ovo je kozmička borba Dobra i Zla. Opredijeliti se možemo samo za jedno od toga dvoga.

Davor Dijanović



Prilog je dio programskoga sadržaja "Događaji i stavovi", sufinanciranoga u dijelu sredstvima Fonda za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija.