

Što se krije iza tzv. Istanbulske konvencije?

hkv.hr/izdvojeno/nae-teme/pitali-smo/27572-o-tzv-istanbulskoj-konvenciji-i-nametanju-rodne-ideologije.html

17. 09. 2017.



Pred nekoliko dana u Europskom parlamentu održano je glasovanje o tzv. Istanbulskoj konvenciji. Za Istanbulske konvencije glasovalo je 489 zastupnika, 114 je bilo protiv, a 69 suzdržanih. Što se tiče hrvatskih zastupnika u EU parlamentu, protiv su glasovali Ivica Tolić, Marijana Petir i Ruža Tomašić. Ivana Maletić bila je suzdržana, dok su svi ostali glasovali za ratifikaciju.

Ratifikaciju Istanbulske konvencije, koja na mala vrata uvodi tzv. rodnu (gender) ideologiju, potencijalne implikacije njezina izglasavanja i glasovanje hrvatskih zastupnika za Portal Hrvatskoga kulturnog vijeća komentiraju: Zoran Vukman, Miljenko Stojić, dr. sc. Ivan Poljaković i Stipe Kutleša.



Zoran Vukman: Konvencija može nanijeti veliku štetu i zbrku

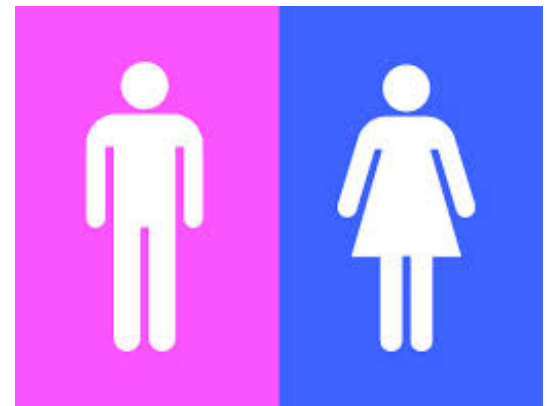
Ishod glasovanja u Europskom parlamentu o Konvenciji Vijeća Europe o sprječavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u obitelji (poznata kao Istanbulska konvencija jer je sastavljena 2011. u Istanbulu), nimalo ne čudi, otprilike odražava odnos snaga i savjesti u Europi kad se radi o tako osjetljivim pitanjima i dokumentima.

Naime, ovdje se pod neupitnom potrebom za donošenjem jasne regulative u sprječavanju nasilja nad ženama i u obitelji (što je uistinu globalni fenomen), podmeće i nešto sasvim drugo, odnosno implicitna reinterpetacija rodnih uloga u skladu s gender (rodnom) ideologijom. Zaštita žena, djece, obitelji i svih drugih članova obitelji od svih oblika nasilja za nikog normalnog nije sporna. Ali je sporno kad se takva zaštita stavlja u kontekst rodne ideologije.



Sporna je sama definicija roda u tom dokumentu koja slijedi čisti genderizam i teoriju da je rod isključivo društveno uvjetovana kategorija. Ako je tako, onda zašto u Konvenciji nisu rodno dosljedni, pa bi tako uz žene trebali nabrojiti i sve vrste transrodnih i transseksualnih osoba, odnosno onih koji se izjašnjavaju kao žene iako biološki nisu ženskog spola. Konvencija je tako koncipirana da se zapravo neprijateljski odnosi prema svakoj tradiciji, štoviše dosadašnje tradicionalno poimanje odnosa rodova i spolova smatra glavnim uzrokom nasilja, odnosno da ono dolazi iz tradicionalno-stereotipnog shvaćanje uloge žena i muškaraca u društvu i braku. Takvo gledište je poopćeno i vrlo štetno jer implicitno inkriminira i odbacuje svaki tradicionalizam. Ispada da je problem u tome što su se do sada rod i spol poistovjećivali, dok je po rodnoj teoriji pojam roda puno širi od pojma spola i oblikovan društveno. U tom procjepu Konvencija može nanijeti veliku štetu i zbrku, jer tko je definirao pojam roda kao društveni konstrukt i kad je oko toga postignut znanstveni i međunarodni konsenzus? Nikada. Spominju se žene i muškarci kao dva spola i rodni aspekt kao produkt tradicije i društvenih stereotipa, protiv kojih se treba boriti, kako se u Konvenciji to naglašava. Zašto se onda nije konzekventno naglasilo ono što proizlazi iz definicije roda po rodnoj ideologiji?

Upravo zato jer se radi o pravno-terminološkoj podvali koja bi se nakon ratifikacije, kroz zakonsku regulativu europskih zemalja pokazala u svom pravom svjetlu – kao Konvencija protiv rodne diskriminacije! A to znači da nije primarni cilj zaštita žena nego uvođenje rodne regulative i terminologije u pravne sustave država koje ratificiraju Istanbulsku konvenciju. Shodno tome, našli bi se zatečeni zakonskom represijom u odnosu na svaki osobni ili institucionalni stav koji ne prihvaća ili kritizira rodnu ideologiju, a svaki transvestit, gay ili transseksualna osoba mogla bi nas optužiti za „rodno utemeljeno nasilje“ – jer ono uključuje i verbalno nasilje (svaki kritički stav ili neslaganje u mišljenju mogli bi protumačiti kao ugrozu), zatim i ekonomski aspekt (ako ga ne primite na posao jer ne ispunjava uvjete, optužit će vas za rodnu diskriminaciju).



Dakle, fizičko i seksualno nasilje je jedan aspekt nasilja koji je očit i nedvojben kao društveno i moralno zlo, i treba ga prevenirati i sprječavati primarno u odnosu na žene i djecu, no ovdje se radi o sasvim drugim i suptilnijim nakanama – da se na mjesto žena i djeca, ubaci cijeli rodni spektar sa svojim pojmovnim kategorijama, podkategorijama i definicijama. Svaki muškarac koji bi rekao da je žena zarobljena u tijelu muškarca, implicite bi se našao pod zaštitom Konvencije, a gejevi i ostali bi se vrlo brzo snašli u pravnoj prašumi od paragrafa kojima dokument vrvi, i našli bi svoje ekskluzivno mjesto.

Konvencija je tako koncipirana da se zapravo neprijateljski odnosi prema svakoj tradiciji, štoviše dosadašnje tradicionalno poimanje odnosa rodova i spolova smatra glavnim uzrokom nasilja, odnosno da ono dolazi iz tradicionalno-stereotipnog shvaćanje uloge žena i muškaraca u društvu i braku. Takvo gledište je poopćeno i

vrlo štetno jer implicitno inkriminira i odbacuje svaki tradicionalizam. Ispada da je problem u tome što su se do sada rod i spol poistovjećivali, dok je po rodnoj teoriji pojam roda puno širi od pojma spola i oblikovan društveno. U tom procjepu Konvencija može nanijeti veliku štetu i zbrku, jer tko je definirao pojam roda kao društveni konstrukt i kad je oko toga postignut znanstveni i međunarodni konsenzus? Nikada.

Pojam roda u skladu s rodnom teorijom se podmeće i strašno je da je to shvatila tek manjina u Europskom parlamentu. Svaka čast našim zastupnicima koji su glasovali protiv ratifikacije, a posebno može biti stid one iz HDZ-a koji glasovali za ili ostali suzdržani. Neću o imenima jer oni su ionako samo stranački patuljci, ljudi bez ideje, bez stava. Pitam se kakva nam je to konzervativna stranka kad ima zastupnike koji glasuju za gender podvale! I što će biti kad ta Konvencija dođe u Sabor? Pa mi imamo potpredsjednika Vlade Štromara, jednog političkog bezveznjaka i gubitnika koji je na gej prajdu bio u prvim redovima! I on je u političkom braku s Plenkovićem! Mislim da nas tek čeka teška borba da nam se u Hrvatskoj ne nametne ta prijevarena Konvencija.

Fra Miljenko Stojić: Mamac

Sjeća li se netko Hansa Koschnicka i Klause Kinkela? Prvi je obnašao nekakve dužnosti u Mostaru, a drugi kao europski birokrat vikao: »Muß, muß... (Mora se, mora se...)«. Nije više važno što se to mora, otpuhao ih je vjetar, ostala je samo zlokobnost njihovih riječi i djela. Nešto slično danas se događa s tzv. Istanbulsom konvencijom. Svejedno što je narodi, pa i naš hrvatski, ne će, ona bi »Muß, muß...« trebala biti usvojena. Tako odredile gazde iz sjene pa ti pokušaj drukčije. Ipak, neki se ne boje usprotiviti, Poljaci među prvima. To su oni kojima je Oliver Frlić nedavno išao prosvjetljivati pamet, ujedno pokušavajući kompromitirati Hrvatsku. Redale su se predstave sve praznoglavnije od praznoglavnije, da budemo blagi, dok Poljacima nije prekipjelo i dok nisu nogirali Frlića odakle je došao. Na taj način on prestade biti hrvatski redatelj, tamo se tako predstavljao, ovamo je ponovno nekakvo prosvijećeno bosansko čeljade koje otvoreno zagovara Jugoslaviju. Važno je služiti, važno je da te gazde iz sjene potapšu i dobace ti štogod nagradice. A mi jadni mislili da nam je konačno došla ta bajna demokracija.

Pred naletom »Muß, muß...« pokleknuše i neki naši zastupnici u Europskom parlamentu. Čudno je čitati koji dotični Uništavanje Onaj tko ne zna je li muško ili žensko, ne živi nego glavinja ovom zemljom. Uništava sebe i svoj ljudski rod. Čitava priroda oko nas to zna. Baš sam ovih dana gledao masline. Da bi mogle dati ulja, odnosno plod, potrebna im je i ona koja se naziva muškom. Samo neki naši vrlj parlamentarci to ne žele znati, a na kraju mjeseca sve će uredno naplatiti. Baš lijepo.»konzervativci« uskratiše glas protiv liberalne tzv. Istanbulske konvencije. Očekivalo se da to budu oni iz Frlićeva jata, pa i bili su, ali im se pridruži i nekolicina onih koji se busaju u svoja hrvatska, konzervativna i katolička prsa. Čitam da su se uvrijedili kada su im neki to predbacili. Ma oni nisu prestali biti to što su ranije tvrdili da jesu, samo su htjeli zaštititi žene, poboljšati njihov položaj... Očito nisu shvatili da su progutali mamac. Ne će ovom konvencijom žene biti zaštićene - niti zaštićenije - već još više ugrožene. Zajedno s njima i muškarci.

Onaj tko ne zna je li muško ili žensko, ne živi nego glavinja ovom zemljom. Uništava sebe i svoj ljudski rod.



Čitava priroda oko nas to zna. Baš sam ovih dana gledao masline. Da bi mogle dati ulja, odnosno plod, potrebna im je i ona koja se naziva muškom. Samo neki naši vrli parlamentarci to ne žele znati, a na kraju mjeseca sve će uredno naplatiti. Baš lijepo.

Ovdje zacijelo treba progovoriti i o duševnoj ili vjerskoj strani svega ovoga. Isus Krist one koje naziva svojim nije poslao u svijet da prave raznorazne kompromise, nego ih je poslao da ga svjedoče. U isto vrijeme još na početku Svetog pisma lijepo piše: »Muško i žensko stvori ih...«. Ne bih više o ovomu, nego samo kratka preporuka: Što prije do ispovjednika. K njemu će morati i oni katolici koji u Hrvatskom (nekad državnim) saboru dignu ruku za ratificiranje spomenute konvencije.

Ako živimo u demokraciji, ili si barem to umišljamo, onda moramo odbiti svaki »Muš, muš...«. Naravno, u sve naše zakone ugraditi nam je ono pozitivno o društvu oko nas, ne samo o ženama, i na taj način graditi dostojno mjesto za zajednički nam život. Ne će nam to uspjeti budemo li vraćali Jokića i njegove. Umjesto toga radije postanimo humanisti u klasičnom smislu te riječi i vjernici u duhu Svetog pisma.



Dr. sc. Ivan Poljaković: Najopasnija ideologija u povijesti čovječanstva

Jasno je svima da se tim dokumentom na jedan podmkli način, kao što je podmkla i cijela rodna ideologija, žele dženderizamNa ovom kratkom prostoru samo ću reći da je to do sada najpodmklija i najopasnija ideologija u povijesti čovječanstva. Nažalost, većini je ispran mozak te uopće nisu u stanju više kritički razmišljati. Plenkoviću je sigurno bilo drago jer će se sada moći pozvati na EU kao i uvijek do sada kada je trebalo zatomiti hrvatsku pamet.stvoriti zakonske osnove za provođenje dženderizma u Europskoj uniji. Odnos snaga je u korist dženderista, više od 72%. Što reći o dženderizmu? O tome sam dosta pisao i govorio. Na ovom kratkom prostoru samo ću reći da je to do sada najpodmklija i najopasnija ideologija u povijesti čovječanstva. Nažalost, većini je ispran mozak te uopće nisu u stanju više kritički razmišljati. Plenkoviću je sigurno bilo drago jer će se sada moći pozvati na EU kao i uvijek do sada kada je trebalo zatomiti hrvatsku pamet.



Što se tiče glasovanja hrvatskih zastupnika, ono je također očekivano. Naravno, kao i uvijek najviše razočara HDZ, ali samo one koji su naivni, a takvih je nažalost jako puno u Hrvatskoj. Među te naivne glasače najviše spadaju Hrvati katolici, koji nakon nedjeljne mise redovito već godinama idu glasovati za stranku koja sustavno uništava sve što čini bit njihova vlastitog identiteta. Zato neka svi koji su glasovali za HDZ sada šute. Nema opravdanja!

Stipe Kutleša: Putem „zaštite“ žena u Istanbulske konvenciji gura se rodna ideologija

Još se jednom pokazuje koliko tzv. naddžava EU služi novom svjetskom poretku koji ima krajnji cilj uvesti novu i dosad najopasniju vrstu ideologije i to na takav sofisticirani način da mnogi neće ni znati što „odlučuju“ niti će u biti u tome imati punu slobodu. Dok većina to shvati zakoni će već biti doneseni jer je to već otprije sustavno razrađen plan. "Gazde" Ratifikacije Istanbulske konvencija može izazvati političke potrese i nered. A to „gazdama“ nije veliki problem. Da bi stvar ipak ostala u okvirima kontroliranog kaosa pobrinut će se tvorcima novog poretka. Oni znaju kako se mase pasivizira i pojedince potkupljuje ili straši. Sve su poznate ideologije nastupale s velikim i primamljivim idejama, ali im nikada ni na kraj pameti nije bilo da to i provedu. Bilo je najvažnije masama vješto zasuti prašinu u oči i onda je veliki dio posla obavljen. To je tako i danas. I u ovom slučaju s tzv. pravima i zaštiti žena. Kao i obično, oni koji to „teoretski“ zastupaju u praksi to najviše krše. Njima nije stalo do

žena i njihovih prava nego do manipulacije i instrumentalizacije ženama.

Svima je poznato da se putem „zaštite“ žena u Istanbulskoj konvenciji gura sasvim nešto drugo, tj. rodna ideologija. Veliki dio čovječanstva je protiv toga. Najveći broj državljana Hrvatske je također protiv toga. Ne znam kakva je situacija u pojedinim članicama EU, ali EU kao cjelina izjasnila se velikom većinom (oko 73%) ZA, oko 17% PROTIV i oko 10% SUZDRŽANIH. Hrvatski zastupnici su ipak nešto malo bolji (ili malo gori, ovisno kako se gleda) od prosjeka EU s oko 64% ZA, 27% PROTIV i oko 9% SUZDRŽANIH.

Ratifikacije Istantbulske konvencija može izazvati političke potrese i nered. A to „gazdama“ nije veliki problem. Da bi stvar ipak ostala u okvirima kontroliranog kaosa pobrinut će se tvorcima novog poretka. Oni znaju kako se mase pasivizira i pojedince potkupljuje ili straši.

Zanimljivo bi bilo ovu statistiku primijeniti na svaku pojedinu članicu EU. Što se Hrvatske tiče oko 80% ljudi je PROTIV Istantbulske konvencije. Što to vrijedi kada ih predstavlja samo 27% europskih parlamentaraca iz Hrvatske, naime onih koji su se izjasnili suprotno od hrvatske većine. Pravo pitanje je koga ti parlamentarci zapravo predstavljaju i koga zastupaju? Razumljivo je da su po svojoj ideologiji SDP-ovci, IDS-ovci i njima slični ZA konvenciju, ali kada polovica EU parlamentaraca vladajuće stranke (tzv. demokršćanske, državotvorne i kako se već ne deklarira) glasuje ZA konvenciju onda je to još jedna, tko zna koja po redu, prevara većine birača. A suzdržani i tako, po prirodi stvari, ne znaju ni tko su ni što su, osim što su kukavice. Biti suzdržan drugim riječima znači da ih ništa ne zanima, za njih je sve dobro kad je njima dobro. Oni su, u krajnjoj liniji, neodgovorne osobe za koje je sramota da uopće imaju prigodu o nečemu odlučivati. Zato takvi ne bi trebali obnašati odgovorne dužnosti ni sudjelovati u donošenju odluka, pogotovo odlučujućih. Zanimljivo će biti vidjeti kako će proći „neposlušni“ partijski parlamentarci te na što poslušnici mogu dalje računati.

Davor Dijanović



Prilog je dio programskoga sadržaja "Događaji i stavovi", sufinanciranoga u dijelu sredstvima Fonda za poticanje pluralizma i raznovrsnosti elektroničkih medija.

